



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZETIKO UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

UDALBATZA AKTA

2021EKO APIRILAREN 28KO OHIKO SAIOA

Soraluzeko herrian, bi mila eta hogei ta bateko apirilaren 28an, 19:00 orduak izanik eta aurrez deialdia delarik, Udaletxeko Udalbatza aretoan Patricia Borinaga Albeniz, Veronica Galarraga Izagirre eta Iñaki Rubio Torrientes, Alkateorde jaun-andreak eta Ramon Gallastegi Aldazabal, Abel Olaizola Alberdi, Unai Larreategi Azurmendi, Ana Rosa Maiztegui Gorostidi, Maite Quintanilla Lete, Roke Akizu Aizpiri eta Jone Alberdi Alvarez zinegotzi jaun-andreak, Iker Aldazabal Basauri Alkate jaunaren Lehendakaritzapean elkartu dira, lehenengo deialdiz eta behin behineko Idazkari lanetan Itziar Sagastagoia Zabala andrea arituz.

1.- 2020KO ABENDUAREN 23KO SAIOAREN AKTA ONARTZEA.-

Aho batez onartu da 2020ko abenduaren 23ko udalbatza akta.

2.- 2021KO OTSAILAREN 3KO SAIOAREN AKTA ONARTZEA.-

Aho batez onartu da 2021eko otsailaren 3ko udalbatza akta.

3.- ALKATETZA DEKRETUEN BERRI EMATEA.-

Urtarrilaren 27ko 18/2021 zenbakidun dekretutik apirilaren 21eko 104/2021 zenbakidun dekretu arteko Alkatezta dekretuen berri jaso du Udalbatzak.

4.- UDAL LANGILEEN SOLDATA IGOERA.-

Alkateak gaia aurkezten du. Jakinarazi du 2021eko otsailaren 8ko Pertsonal Batzordean azaldu zen bezala, 2020ko urtarrilaren 21eko 2/2020 Errege Lege Dekretuak (sektore publikoaren esparruko ordainsarien arloko premiazko neurriak onartzen dituena) eta 2021erako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 30eko 11/2020 ordainsarien igoera orokorrak aurreikusten dituztela, % 2koa izango da 2019ko abenduaren 31n funtzionarioentzat eta lan-kontratuko

ACTA DEL PLENO

SESIÓN ORDINARIA DE 28 DE ABRIL DE 2021

En la localidad de Soraluze, siendo las 19:00 horas del día 28 de abril de dos mil veintiuno, previa convocatoria, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento las señoras y los señores Patricia Borinaga Albeniz, Verónica Galarraga Izagirre e Iñaki Rubio Torrientes, Tenientes de Alcalde, y Ramón Gallastegi Aldazabal, Abel Olaizola Alberdi, Unai Larreategi Azurmendi, Ana Rosa Maiztegui Gorostidi, Maite Quintanilla Lete, Roke Akizu Aizpiri y Jone Alberdi Álvarez concejales, se reúnen bajo la presidencia del Alcalde D. Iker Aldazabal Basauri, en primera convocatoria, actuando como Secretaria accidental Dña. Itziar Sagastagoia Zabala.

1.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DE FECHA 23 DE DICIEMBRE DE 2020.-

Se aprueba por unanimidad el acta del Pleno de 23 de diciembre de 2020.

2.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DE FECHA 3 DE FEBRERO DE 2021.-

Se aprueba por unanimidad el acta del Pleno de 3 de febrero de 2021.

3.- DAR CUENTA DE LOS DECRETOS DE ALCALDÍA.-

Se da cuenta al Pleno de los decretos comprendidos entre el decreto de Alcaldía número 18/2021, de 27 de enero, y el número 104/2021, de 21 de abril.

4.- INCREMENTO SALARIAL DE LOS TRABAJADORES DEL AYUNTAMIENTO.-

El Sr. Alcalde introduce el punto. Informa que tal y como fue explicado en la comisión de Personal de fecha 8 de febrero de 2021, el Real Decreto-ley 2/2020, de 21 de enero de 2020, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público y la Ley 11/2020, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2021 prevén un incremento retributivo general del 2% respecto a las retribuciones anuales

langileentzat indarrean dauden urteko ordainsarien aldean, eta % 0,9koa 2020ko abenduaren 31n funtzionarioentzat eta lan-kontratuko langileentzat indarrean dauden urteko ordainsarien aldean, hurrenez hurren.

Aukera hori, era berean, Idazkari-Kontuhartzaileak 2021eko apirilaren 21ean emandako 2020 eta 2021eko ekitaldietarako udal-langileen ordainsariei buruzko txostenean ere ondorioztatzen da. Txosten horretan zehatz-mehatz jasotzen da udal-langile bakoitzaren ordainsarrietan nola aplikatu behar den, atzeraeraginezko eragina emanez, hau da, 2020ko urtarrilaren 1etik eta 2021eko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin, hurrenez hurren.

Ikusita Pertsonal Batzordeak 2021eko otsailaren 8an emandako aldeko irizpena, erabakia osoko bilkuraren onespeneraren mende jartzekoa.

Udalbatzak, aho batez, honako ERABAKI hau hartu du:

Lehena: Onartzea, 2020ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin, % 2ko lansari-igoera orokorra, 2019ko abenduaren 31n Soralezeko Udaleko funtzionario eta lan-kontratuko langileentzat indarrean zeuden urteko lansarien aldean.

Bigarrena: Onartzea, 2021eko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin, % 0,9ko lansari-igoera orokorra, Soralezeko Udaleko funtzionario eta lan-kontratuko langileentzat 2020ko abenduaren 31n indarrean zeuden urteko lansarien aldean.

Hirugarrena: Erabaki hau aplikatze aldera, lanpostuen zerrendaren aldaketa onartzea.

Laugarrena: Erabaki hau eta aldatutako lanpostuen zerrenda Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea, interesdunek espedientea aztertu eta egoki iritzitako

vigentes a 31 de diciembre de 2019 para el personal funcionario y laboral y un incremento retributivo general del 0,9% respecto a las retribuciones anuales vigentes a 31 de diciembre de 2020 para el personal funcionario y laboral respectivamente.

Dicha posibilidad se concluye asimismo en el Informe de retribuciones del personal municipal para los ejercicios 2020 y 2021 emitido por la Secretaria-Interventora en fecha de 21 de abril de 2021, donde se refleja de manera pormenorizada su aplicación en las retribuciones de cada trabajador municipal, otorgándole un efecto retroactivo, es decir, con efectos desde el 1 de enero de 2020 y 1 de enero de 2021, respectivamente.

Visto el dictamen favorable de la Comisión personal de fecha de 8 de febrero de 2021 de sometimiento del acuerdo a aprobación por el Pleno.

El Pleno de la Corporación, por unanimidad, adopta el siguiente ACUERDO:

Primero: Aprobar, con efectos de 1 de enero de 2020, un incremento retributivo general del 2% respecto a las retribuciones anuales vigentes a 31 de diciembre de 2019 para el personal funcionario y laboral al servicio del ayuntamiento de Soraluze.

Segundo: Aprobar, con efectos de 1 de enero de 2021, un incremento retributivo general del 0,9% respecto a las retribuciones anuales vigentes a 31 de diciembre de 2020 para el personal funcionario y laboral al servicio del ayuntamiento de Soraluze.

Tercero: Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo en orden a la aplicación del presente acuerdo.

Cuarto: Publicar el presente acuerdo y la relación de puestos de trabajo modificada en el «Boletín Oficial de Gipuzkoa» para que en el plazo de 15



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZeko UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

erreklamazioak egin ahal izan ditzaten 15 egun balioduneko epean, iragarkia argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 90. artikuluan xedatutakoaren arabera, Toki Araubidearen Testu Bategineko 781/1986 Legegintzako Errege Dekretuaren 126. artikuluekin eta Toki Ogasunen Legearen Testu Bategina onartzen duen 2/2004 Legegintzako Errege Dekretuaren 169. artikuluekin lotuta.

Hasierako erabakia behin betiko hartutzat joko da erreklamaziorik aurkezten ez bada. Halakorik izanez gero, osoko bilkurak hilabeteko epea izango du horiek ebazteko.

5.- ZERBITZU PUBLIKOAK ESKAINI ETA JARDUERA ADMINISTRATIBOAK BURUTZEAGATIK ORDAINDU BEHARREKO TASEN ORDENANTZA ARAUTZAILEA ALDATZEA.-

COVID-19ak 2020. urtearen nondik-norakoa markatu du. Bere eragina ikaragarri handia izaten ari da bai osasunaren arloan bai arlo ekonomikoan.

Inpaktu ekonomikoak, gainera, zuzeneko eragina du gizarte eta lan eremuan, eta enplegu suntsiketa nabarmena ekarri du hainbat sektoretan, zerbitzuen sektorean bereziki.

Zirkunstantzia horiek aintzat hartuta, eta ikusita COVID-19aren ondorioek badutela oraindik ere presentzia biztanleriaren eguneroko bizitzan, beharrezko gertatzen da neurriak hartzea egoera hori gaitzitzen laguntzeko.

COVID-19aren pandemiaren ondorioei aurre egiteko lehen larrialdi neurriak 2020ko lehen seihilekoan hartu ziren. Uda amaieratik birusaren eragina areagotu egin zen, eta horrek osasun egoera larriagotu du, baita jarduera ekonomikoan duen eragina ere, batez

días hábiles a contar a partir del día siguiente a la fecha de publicación del anuncio los interesados puedan examinar el expediente y formular las reclamaciones que estime oportunas con arreglo a lo preceptuado por el artículo 90 de la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, en relación con el artículo 126 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de Texto Refundido de Régimen Local y artículo artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales.

El acuerdo inicial se considerará definitivamente adoptado en el caso de que no se presenten reclamaciones. En el caso de que las hubiere el pleno dispondrá de un mes para resolverlas.

5.- MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA REGULADORA DE TASAS POR PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS Y REALIZACION DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS.

El COVID-19 ha marcado el curso del año 2020. Su incidencia está resultando extremadamente grave tanto por su impacto sanitario como por el económico.

El impacto económico tiene, además, efecto directo en el ámbito socio-laboral, con un importante índice de destrucción de empleo en diversos sectores; especialmente en el sector servicios.

Estas circunstancias, unidas al hecho de que los efectos de la COVID-19 siguen presentes en la vida cotidiana de la población, obligan a adoptar medidas que ayuden a superar dicha situación.

Las primeras medidas fueron adoptadas durante el primer semestre del año 2020. A partir de finales del verano se produjo una intensificación de la incidencia del virus, cuyos efectos están agravando la situación sanitaria y están teniendo su repercusión en la actividad económica,

ere sektore jakin batzuetan, hala nola ostalaritzan eta jatetxeetan. Egoera hori luzatzea aurreikusten da.

Horregatik guztiagatik, beharrezkotzat jotzen da zerga arloan neurriak hartzea egoera gainditzen lagundu eta jarduera ekonomikoen jarraipena bermatzeko.

Aurreko guztia kontuan hartuta, Gipuzkoako Foru Aldundiko Ogasun eta Finantza Sailak abenduaren 1eko 11/2020 Foru Dekretu-Araua onartu zuen, COVID-19ko bigarren olatuaren ondorioak arintzeko premiazko zerga-neurriei buruzkoa. Araudi horren 18. artikulua arabera, 2021ean, toki-erakundeek aparteko hobariak onartu ahal izango dituzte, Gipuzkoako Toki Ogasunak arautzen dituen uztailaren 5eko 11/1989 Foru Arauaren II. tituluko III. kapituluko 3. atalaren arabera ezarritako udal-tasen zenbatekoen gainean.

Hobari horiek COVID-19ren osasun-krisiak eragindakoak izan beharko dira, eta bereziki eragindako kolektiboek aplikatu ahal izango zaizkie; hobariaren ondorioak 2020ko urtarrilaren 1era arte atzeratu ahal izango direlarik.

Aurreko guztia kontuan izanik Udaleko Ordenantza Fiskaletan ondorengo aldaketak egitea proposatzen da:

Zerbitzu publikoak eskaini eta jardura administratiboak burutzeagatik ordaindu beharreko tasen ordenantza arautzaileko 1 zenbakidun eranskineko 1. B ZABOR-BILKETA ZERBITZUA, ETXE, DENDA ETA INDUSTRIETAKOA ataleko "Salbuespenak" azpi atalean:

Egungo idazkera:

"SALBUESPENAK

con especial incidencia en determinados sectores como la hostelería, la restauración. Se prevé que esta situación se alargue.

Por todo ello, se considera necesario adoptar medidas en el ámbito tributario que faciliten la superación de la situación y garanticen la continuidad de las actividades económicas.

Atendido todo lo anterior, el Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación Foral de Gipuzkoa aprobó el Decreto Foral-Norma 11/2020, de 1 de diciembre, sobre medidas tributarias urgentes para paliar los efectos de la segunda ola del COVID-19. El artículo 18 de dicha normativa señala que, durante 2021, las entidades locales podrán aprobar bonificaciones extraordinarias sobre la cuantía de las tasas municipales establecidas en virtud de la sección 3.ª del capítulo III del título II de la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

Estas bonificaciones deberán estar motivadas por la crisis sanitaria del COVID-19 y podrán aplicarse a colectivos especialmente afectados por la misma; indicando que los efectos de las bonificaciones podrán retrotraerse hasta el 1 de enero de 2020.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se propone aprobar las siguientes modificaciones en las Ordenanzas Fiscales de este Ayuntamiento:

Subapartado "exenciones" del apartado 1.B del Anexo 1 de la Ordenanza reguladora de las tasas por prestación de servicios públicos y realización de actividades administrativas- SERVICIO DE RECOGIDA DOMICILIARIA, COMERCIAL E INDUSTRIAL DE BASURA:

Redacción actual:

"EXENCIONES



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZeko UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

Zabor-bilketa zerbitzuari dagokion tasa ordaintzetik salbuetsita geratzen dira:

- hondamen egoeran dauden baserriak.
- inongo jarduerarik ez duten lokalak."

Proposatzen den idazkera:

"SALBUESPENAK:

Zabor-bilketa zerbitzuari dagokion tasa ordaintzetik salbuetsita geratzen dira:

- hondamen egoeran dauden baserriak.
- inongo jarduerarik ez duten lokalak.

COVID19 hobariak:

Ostalaritzako lokalek, taberna eta jatetxeek: % 100eko hobaria izango dute 2021eko lehen, bigarren, hirugarren eta laugarren hiruhilekoetako kuotetan, Covid-19k bereziki eragindako kolektiboak direlako.

Idatz-zati honetan jasotako COVID19 hobariak ofizioz izapidetuko dira. 2021eko lehen hiruhilekoari dagokion kuota kobratu dela ikusita, kuota kargatu zen kontu berean itzuliko da. Bigarren, hirugarren eta laugarren hiruhilekoei dagozkien kuoten kasuan, ez da kobratuko.

Aurrez aipatutako proposamena bototara jartzen da, zinegotziek, aho batez Ordenantza Fiskalaren aldaketa onartu egiten dute proposatu den modu berean.

Udal jabari publikoaren erabilera pribatibo edo probetxamendu bereziagatik ordaindu beharreko tasak arautzen dituen ordenantzaren 2.C.- atala UDAL ERABILERA KO TOKIAK MAHAIA ETA JARLEKU, TRIBUNA, OHOLTZA ETA ANTZERAKO EKIN HARTZEA, DIRUA IRABAZTEKO ASMOZ:

Se exime del pago de esta tasa correspondiente al servicio de recogida de basura a:

- caseríos en estado ruinoso.
- locales que no registren actividad alguna."

Redacción propuesta:

"EXENCIONES Y BONIFICACIONES:

Se exime del pago de esta tasa correspondiente al servicio de recogida de basura a:

- caseríos en estado ruinoso.
- locales que no registren actividad alguna.

BONIFICACIONES COVID19:

Los locales de hostelería, bares y restaurantes: tendrán una bonificación del 100% en las cuotas del primer, segundo, tercer y cuarto trimestre del año 2021 por tratarse de colectivos especialmente afectados por la Covid-19.

Las bonificaciones COVID19 contempladas en este apartado se tramitarán de oficio. A la vista de que la cuota correspondiente al primer trimestre del año 2021 ha sido cobrada, se procederá a la devolución de la misma en la misma cuenta en la que se cargó. Para el caso de las cuotas correspondientes a los trimestres segundo, tercero y cuarto, no se efectuará el cobro.

Sometida a votación la propuesta antedicha, por unanimidad de los corporativos se aprueba la propuesta de modificación de la Ordenanza Fiscal tal y como sea propuesto.

Apartado 2.C.- OCUPACIÓN DE TERRENOS DE USO PÚBLICO MUNICIPAL CON MESAS Y SILLAS, TRIBUNAS, TABLADOS Y OTROS ELEMENTOS ANÁLOGOS, CON FINALIDAD LUCRATIVA de la Ordenanza reguladora de tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local:

Egungo idazkera:

“Peatonalizazioak eragiten ez dien tabernetako terrazak, mahai 1 eta 4 aulki URTEKO (mahai 1 + 4 aulki = 4 m².) 32,03 €

Peatonalizazioak eragiten dien tabernetako terrazak, mahai 1 eta 4 aulki URTEKO (mahai 1 + 4 aulki = 4 m².) 26,17 €
Mahai altuak, upelak edo antzekoak, terraza kontsideratzen ez direnak, unitateko eta urteko 52,33 €”

Proposatzen den idazkera:

“Peatonalizazioak eragiten ez dien tabernetako terrazak, mahai 1 eta 4 aulki URTEKO (mahai 1 + 4 aulki = 4 m².) 32,03 €

Peatonalizazioak eragiten dien tabernetako terrazak, mahai 1 eta 4 aulki URTEKO (mahai 1 + 4 aulki = 4 m².) 26,17 €

Mahai altuak, upelak edo antzekoak, terraza kontsideratzen ez direnak, unitateko eta urteko 52,33 €

COVID19

HOBARIA:

Mahaiak, aulkiak eta antzeko instalazioak ateratzeko aukera duten taberna, kafetegi, ostalaritza-lokal eta jatetxeek urteko kuotaren% 100eko hobaria izango dute 2021ean, Covid-19k bereziki eragindako kolektiboa izateagatik.

Idatz-zati honetan jasotako COVID19 hobaria ofizioz izapidetuko da; beraz, 2021. urtean ez da inolako urteko kuotarik kobratuko.

Aipatutako proposamena bozkatu ondoren, honako emaitza hau lortu da: aldeko lau boto (EAJ-PNV taldeko zinegotzienak), aurkako 5 boto (EH BILDU taldeko zinegotzienak) eta bi abstentzio (PSE-EE taldeko zinegotzienak). Beraz, ordenantza fiskala aldatzeko proposamena **ez da onartu**.

Redacción actual:

“Terrazas de bares ubicados en zona peatonal, por 1 mesa y 4 sillas AL AÑO (1 mesa + 4 sillas = 4 m².) 32,03 €

Terrazas de bares ubicados en zona no peatonal, por 1 mesa y 4 sillas AL AÑO (1 mesa + 4 sillas = 4 m².) 26,17 €
Mesas altas, barriles o similares que no tengan la consideración de terraza, por unidad y año 52,33 €”

Redacción propuesta:

“Terrazas de bares ubicados en zona peatonal, por 1 mesa y 4 sillas AL AÑO (1 mesa + 4 sillas = 4 m².) 32,03 €

Terrazas de bares ubicados en zona no peatonal, por 1 mesa y 4 sillas AL AÑO (1 mesa + 4 sillas = 4 m².) 26,17 €

Mesas altas, barriles o similares que no tengan la consideración de terraza, por unidad y año 52,33 €

BONIFICACIÓN COVID19:

Los bares, cafeterías, locales de hostelería y restaurantes que tuvieran la posibilidad de sacar mesas, sillas e instalaciones similares, en 2021 tendrán una bonificación del 100% en la cuota anual por ser un colectivo especialmente afectado por la Covid-19.

La bonificación COVID19 contemplada en este apartado se tramitará de oficio, de modo que durante el año 2021 no se cobrará cuota anual alguna.

Sometida a votación la propuesta antedicha, se obtiene el siguiente resultado: Cuatro votos a favor, de los corporativos del grupo EAJ-PNV, 5 votos en contra, de los corporativos pertenecientes al grupo EH BILDU y dos abstenciones correspondientes a los concejales del grupo PSE-EE. Por tanto, **no se aprueba** la propuesta de modificación de la Ordenanza Fiscal.



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZETIKO UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

Patricia Borinaga Albéniz zinegotziak botoaren azalpena eman du. Adierazi du abstentzioak ez duela esan nahi ostalaritza babesten ez denik, ezta kontziente ez izatea COVID-19k haientzat kalte handia eragin duenik ere.

Uste du, zaborra biltzeko zerbitzuari dagokion tasaren gaineko hobariaren kasuan, neurria bidezkoa dela.

Tokiko jabari publikoaren erabilera pribatiboagatik edo aprobetxamendu bereziagatik tasari dagokionez, irabazi-asmoarekin mahai eta aulkiekin okupatzearen bidez, uste du kasu honetan ez dela zuzena halako laguntza bat taberna guztientzat; izan ere, taberna guztiek ez dituzte modu berean jasan murrizketak, eta neurri horrekin ez zaie guztiei berdin laguntzen.

Taberna batzuek ezin izan dute ireki terraza jartzerik izan ez dutelako, eta beste batzuek, aldiz, bai. Ordu-murrizketak eragindako kaltea ez da ere berdina izan guztientzat.

Zinegotziaren esanetan, bere taldeak beste neurri batzuk proposatzen ditu, hala nola, bidezkoagoa den bonu sistema bat.

Amaitzeko, argi utzi nahi du ostalaritzak laguntzak behar dituela, baina proposatzen den modua ez dela bidezkoena.

Unai Larreategi Azurmendi zinegotziak boto azalpena ematen du. Dio prest bagaude diru bilketari uko egiteko, planteamendua, diru hori ostalaritzara bueltatzeko sistema bat antolatzea beharko litzatekela. Diru bilketatik jasotakoa bideratu eta zehaztu daitela laguntza sistemaren bat aplikatzeko.

Bere hizketaldiarekin jarraitzen du esanez taberna bakoitzaren egoera oso ezberdina dela. Terraza bakoitzeko mahai kopurua ezberdina da eta taberna batzuk

La concejala Patricia Borinaga Albéniz procede a dar la explicación de voto. Manifiesta que la abstención no supone no apoyar a la hostelería ni ser consciente de que la COVID-19 haya supuesto un gran perjuicio para ellos.

Considera que en el caso de la bonificación referente a tasa correspondiente al servicio de recogida de basura la medida resulta equitativa.

En cuanto a la tasa por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local, mediante ocupación con mesas y sillas con finalidad lucrativa, cree que en este caso no es una ayuda equitativa para todos los bares ya que los mismos no han sufrido de la misma manera las restricciones ni se ayuda con esta medida a todos por igual.

Hay bares que no han podido abrir porque no han podido instalar terraza y otros en cambio, sí. El perjuicio debido a la restricción horaria tampoco ha sido igual para todos.

La concejala afirma que su grupo propone otras medidas, como puede ser un sistema de bonos que resulte más equitativo.

Para finalizar quiere dejar claro que a su juicio la hostelería necesita ayudas, pero la manera que se propone no es la más equitativa.

El concejal Unai Larreategi Azurmendi realiza la explicación de voto. Dice que, si estamos dispuestos a renunciar a la recaudación, el planteamiento debería ser organizar un sistema de ayudas al objeto de revertir ese dinero en la hostelería. Lo recaudado puede canalizarse y especificarse para la aplicación de algún sistema de ayudas.

Continúa con su intervención diciendo que la situación de cada bar es muy diferente. El número de mesas por terraza en cada bar es distinto y algunos bares

terrazak jartzeko ordutegi batera mugatu behar dira. Halaber, zinegotziak uste du neurria ez dela zuzena.

Gehitzen du tabernariak eurek etorri zirela esateko ez dela ideiarik zuzenena. Terrazetatik biltzen dena diru-laguntza sistema bati gehitu beharko litzaioke negozioak laguntze aldera. Hortik ikusten dute formularik egokiena.

Alkateak adierazten du datozen egunetan bilerak aurreikusten direla merkatarien elkartearekin laguntzak adosteko helburuarekin. Aldiz, gogoratzen du sei hilabetez adostu zela terrazak jartzeagatiko tasa ez kobratzea.

Unai Larreategi Azurmendi zinegotziak erantzuten du egun bestelako egoera batean gaudela. Hain zuzen, egun terrazak jartzea posible da. Orduan negozioak itxita zeuden. Eskatzen dena da galeren konpentsazioa beste modu batean egitea.

6.- ZELETA 3. ZENBAKIKO IGOGAILUAREN PROIEKTUA GAUZATZEKO LUR ZORU PUBLIKOAREN DESAFEKTAZIOA.-

Soraluzeko hiri-antolamenduko Plan Orokorrak 139. artikuluko b.2 atalean ezartzen duenez, "igogailuaren instalazioak jabari publikoari eragiten dionean, okupazio pribatiborako dagokion baimena lortu beharko da. "

Zehazki, jabeen erkidegoak igogailua instalatu nahi du Zeleta auzoko 3. zenbakiko atarian, eta, horretarako, 7,85 m²-ko azalera (3,34 m x 2,35 m) jabari publikoaren desafektazioa behar du.

Desafektazioaren egokitasuna eta legezotasuna justifikatu behar dira, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 81. artikulua araberak.

Hirigintzako Batzordea Informatzaileak

deben limitarse a un horario más estricto de instalación de terrazas. En suma, el concejal considera que la medida no es equitativa.

Añade que los propios taberneros manifestaron que no es la idea más correcta. Lo que se recauda de las terrazas habría que destinarlo a ayudas a los negocios. Por ahí ven la fórmula más adecuada.

El Alcalde señala que en los próximos días se prevén reuniones con el objetivo de acordar las ayudas con la asociación de comerciantes. En cambio, recuerda que durante seis meses se acordó no cobrar la tasa por la instalación de terrazas.

El concejal Unai Larreategi Azurmendi responde que actualmente estamos en una situación diferente. En la actualidad es posible la instalación de terrazas. Entonces los negocios permanecían cerrados. Lo que se pide es que la compensación de las pérdidas se haga de otra manera.

6.- DESAFECCIÓN DE SUELO PÚBLICO PARA LA INSTALACIÓN DE ASCENSOR EN ZELETA Nº 3.-

El Plan General de ordenación urbana de Soraluze establece en el apartado B.2 del artículo 139 que "cuando la ubicación de la instalación de ascensor afecte a dominio público, deberá obtenerse la correspondiente autorización de ocupación privativa."

En concreto, la instalación de ascensor en el portal número 3 de Zeleta auzunea por parte de la comunidad de personas propietarias requiere la desafección del dominio público de 7,85 m² (3,34 m x 2,35 m) de superficie.

Debe justificarse la oportunidad y legalidad de la desafección, según el artículo 81 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

A propuesta de la Comisión Informativa



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZeko UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

proposatuta, Osoko Bilkurak, aho batez, honako hau erabaki du:

Lehenengoa: Igogailua jartzeko aukera dagoela eta interes sozialeko beharra dagoela adieraztea, Zeleta auzoko 3. atariaren parean dagoen eremuan jabari publikoko 7,85 m²-ko (3,34 m x 2,35 m) azalera desafektatzeko.

Bigarrena: Desafektazio espedienteari hasiera ematea, hasierako onespenerekin, eta 30 egunez jendaurrean jartzea.

7.- EZOZIA FUTBOL ZELAIKO KIROL INSTALAZIOEN ERABILERA BAIMENAREN GAINEKO UDALAREN ETA SORALUZE FUTBOL TALDEA ELKARTEAREN ARTEKO HITZARMENA.- EHBILDU taldeak hala eskatuta, Udal Batzarrak aho batez erabakitzen du gai hau mahai gainean uztea, hobeto aztertu ahal izateko.

8.- UDAL ERAIKINEN GARBIKETA KONTRATUA EZ LUZATZEA.-

Soraluzeko udal eraikinak eta instalazioak garbitzeko zerbitzuaren 2017ko abuztuaren 9ko kontratua ikusita.

Kontratuaren administrazio-klausulen agiriko 5. puntuan ezarritakoa ikusita, "Garbiketa-zerbitzuen kontratuak lau urteko iraupena izango du, kontratua formalizatzen den egunetik aurrera, eta gehenez beste bi urtez luzatu ahal izango da. Luzapen hori lortzeko, beharrezkoa izango da udal-organo eskudunak berariaz onartzea, interesdunak kontratua amaitu baino bi hilabete lehenago eskaera egin ondoren. "

Ikusita, enpresarekin 2021eko otsailaren 5ean egindako bileraren bidez, aurreratu egin zela kontratua ez luzatzeko proposamen teknikoa, kontratuaren xedean izandako aldaketengatik eta egungo garbiketa-zerbitzua optimizatzeke eta hobetzeko aurreikusten diren

de Urbanismo el Pleno, por unanimidad, acuerda:

Primero: Declarar la existencia de oportunidad y la necesidad de interés social en la instalación del ascensor, a fin de efectuar la desafectación de una superficie de 7,85 m² (3,34 m x 2,35 m) del dominio público en la zona situada frente al portal número 3 de Zeleta auzunea.

Segundo: Iniciar el expediente de desafectación, con la aprobación inicial y acordar la exposición pública durante 30 días.

7.-CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE SORALUZE Y EL CLUB SORALUZE FUTBOL TALDEA SOBRE LA AUTORIZACIÓN DE USO DE LAS INSTALACIONES DEL CAMPO DE FUTBOL DE EZOZIA.- A instancias del grupo EHBILDU, la Corporación Municipal acuerda por unanimidad dejar este asunto sobre la mesa, para un mejor estudio.

8.- NO PRORROGA CONTRATO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS MUNICIPALES.-

Visto contrato del servicio de limpieza de edificios e instalaciones municipales de Soraluze, de 9 de agosto de 2017.

Visto lo establecido en el punto 5 del pliego de cláusulas administrativas del contrato, "La duración del contrato de servicios de limpieza será de cuatro años con efectos desde la fecha de formalización del contrato, pudiendo prorrogarse máximo por otros dos años más. Siendo necesario para la obtención de dicha prórroga la aceptación expresa de la misma por el órgano municipal competente, previa solicitud del interesado presentada dos meses antes de la finalización del contrato."

Vista reunión mantenida con la empresa el día 5 de febrero de 2021, en la cual se adelantó la propuesta técnica de no proceder a la prórroga del contrato debido a las modificaciones habidas en el objeto del contrato y a los nuevos cambios que se prevén en el mismo en

aldaketa berriengatik.

Udalbatzaren Osoko Bilkurak, kontratuaren kontratazio-organo gisa, aho batez, honako hau erabaki du:

Lehenengoa.- Soraluzeko udal eraikin eta instalazioak garbitzeko zerbitzuaren 2017ko abuztuaren 9ko kontratua ez luzatzea.

Bigarrena.- Erabakia enpresa kontratistari jakinaraztea.

9.- UDAL ERAIKINEN GARBIKETA PLEGUAK.-

Alkate jn.ak jakinarazi du lizitazio berriaren zerbitzu-orduak gehitu direla, zehazki eskolan eta kiroldegian. Era berean, jakinarazi du aurreikusitako kontratuaren iraupena bi urtekoa dela, urte beteko hiru luzapen egiteko aukerarekin, eta bi urterako aurrekontua, BOSTEHUN ETA HOGEITA BOST MILA ETA HAMASEI EURO ETA LAUROGEITA HAMALAU ZENTIMO - 525.016,94 €-koa izanik. Udal instalazioak eta lokalak garbitzeko zerbitzuaren kontratua prozedura irekiaren bidez esleitzeko espedientean dagoen dokumentazioa ikusita, esleipenerako eta izapidetze arrunterako hainbat irizpiderekin, justifikatuta geratzen da:

- a)) Kontratuaren premia eta egokitasuna eta baliabide nahikorik ez izatea.
- b) Xedea.
- c) Kontratuaren xedea sortatan ez banatzea.
- d) Prezio zehatza eta lizitazioaren oinarritzko aurrekontua.
- e) Kontratuaren balio zenbatetsia.
- f) Lizitazio-prozedura eta esleipen-irizpideak.
- g) Kaudimen-irizpideak eta kontratua gauzatzeko baldintza bereziak.

Espedienteari karatula, administrazio-klausula zehatzen agiria, eranskinak eta baldintza teknikoaren agiria erantsi zaizkio.

aras a optimizar y mejorar el actual servicio de limpieza.

El Pleno de la Corporación, en calidad de órgano de contratación del contrato, por unanimidad, acuerda:

Primero.- No prorrogar el contrato del servicio de limpieza de edificios e instalaciones municipales de Soraluze de fecha de 9 de agosto de 2017.

Segundo.- Proceder a la notificación del acuerdo a la empresa contratista.

9.- CONTRATO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS PÚBLICOS.-

El Sr. Alcalde informa de que en la nueva licitación se han ampliado las horas de servicio, concretamente en la escuela y en el polideportivo. Informa asimismo que la duración del contrato prevista es de dos años, con posibilidad de tres prórrogas anuales, y un presupuesto para dos años QUINIENTOS VEINTICINCO MIL DIECISEIS EUROS CON NOVENTA Y CUATRO CÉNTIMOS -525.016,94 €. Vista la documentación que obra en el expediente para la adjudicación del contrato del servicio de limpieza de las instalaciones y locales municipales, por procedimiento abierto, con una pluralidad de criterios de adjudicación y tramitación ordinaria, queda justificado:

- a) La necesidad e idoneidad del contrato e insuficiencia de medios.
- b) Objeto determinado.
- c) La no división en lotes del objeto del contrato.
- d) Precio cierto y presupuesto base de licitación.
- e) Valor estimado del contrato.
- f) Procedimiento de licitación y criterios de adjudicación.
- g) Criterios de solvencia y condiciones especiales de ejecución el contrato.

Al expediente se han incorporado la carátula, pliego de cláusulas administrativas particulares y sus anexos y pliego de prescripciones técnicas.



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZeko UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB Zuzentarauen transposizioa egiten duen Sektore Publikoko Kontratuen azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 117. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik.

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen bigarren xedapen gehigarrian aurreikusitako eskudantzak erabiliz.

Bozketa egin ondoren, EAJ/PNVko (lau) eta PSE-EEko (bi) Batzarkideei dagozkien aldeko sei botoz eta EHBILDUKO Batzarkideen abstentzioz (bost), **Udal Batzarrak gehiengo absolutuz ERABAKI DU:**

Lehenengoa. Onartzea udal instalazioak eta lokalak garbitzeko zerbitzuaren kontratua prozedura ireki bidez esleitzeko espedienteak, karatula eta administrazio-klausula zehatzen pleguak, eranskinak eta preskripzio teknikoaren pleguak, hainbat esleipen-irizpiderekin eta izapidetze arruntarekin. Kontratua gauzatzeko epea bi urtekoa izango da, eta aurrekontua, BEZa barne, BOSTEHUN ETA HOGEITA BOST MILA ETA HAMASEI EURO ETA LAUROGEITA HAMALAU ZENTIMO -525.016,94 €.

Bigarrena. Esleipen-prozedura lizitazio elektronikoko sistema bidez irekitzea, lizitazio-iragarkia EBAOn argitaratzea, Euskadiko kontratatzailearen eta kontratazio-plataformaren profilean, eta proposamenak aurkezteko epea ezartzea, hogeita hamabosgarren egun naturalaren hurrengo eguneko hamabiak (12:00) arte, lizitazio-iragarkia argitaratu eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita.

Hirugarrena. Gastua 2021eko ekitaldiko aurrekontu-aplikazioen kargura baimentzea:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 117 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

En el ejercicio de las atribuciones previstas en la disposición adicional segunda de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Una vez realizada la votación, por seis votos a favor de las y los concejales de EAJ/PNV (cuatro) y PSE-EE (dos) y por abstención de las y los concejales de EHBILDU (cinco) el **Pleno Municipal acuerda por mayoría absoluta:**

Primero. Aprobar el expediente, la carátula y pliegos de cláusulas administrativas particulares con sus anexos y pliegos de prescripciones técnicas para la adjudicación del contrato del servicio de limpieza de las instalaciones y locales municipales, por procedimiento abierto, con una pluralidad de criterios de adjudicación, y tramitación ordinaria, con un con un plazo de ejecución de dos años y con un presupuesto, IVA incluido, de QUINIENTOS VEINTICINCO MIL DIECISEIS EUROS CON NOVENTA Y CUATRO CÉNTIMOS - 525.016,94 €.

Segundo. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación, mediante sistema de licitación electrónica, publicar el anuncio de licitación en el DOUE, en el perfil del contratante y plataforma de contratación de Euskadi y establecer un plazo de presentación de proposiciones hasta las DOCE (12:00) HORAS del día siguiente al trigésimo quinto día natural contado desde el día siguiente al de la publicación del anuncio de licitación.

Tercero. Autorizar el gasto con cargo a las aplicaciones presupuestarias del ejercicio 2021:

1 0200.227.01.92.00 zerbitzu orokorrak
1 0300.227.01.130.00 Udaltzaingoa
1 0400.227.01.337.10 jubilatuen elkartea
1 0500.227.01.323.00 hezkuntzarako eraikinak
1 1100.227.01.342.00 kiroldegia
1 1500.227.01.337.20 gazteleku-ludoteka-kultura2311.227.13

Eta konpromisoa hartzea, ukitutako etorkizuneko ekitaldiei dagokienez, urtero aurrekontu-esleipen egokia ezartzeko, kontratu honen ondoriozko betebeharreri aurre egiteko, aurrekontu-aplikazioen kargura.

1 0200.227.01.92.00 zerbitzu orokorrak
1 0300.227.01.130.00 Udaltzaingoa
1 0400.227.01.337.10 jubilatuen elkartea
1 0500.227.01.323.00 hezkuntzarako eraikinak
1 1100.227.01.342.00 kiroldegia
1 1500.227.01.337.20 gazteleku-ludoteka-kultura2311.227.13

Laugarrena. Ebazpen hau kontratatzailearen profilean eta iragarkia EBAOn argitaratzea.

Unai Larreategi Azurmendi zinegotziak lehenik eta behin adierazten du teknikoek lana baloratzen dela. Aldiz, abstentzioa justifikatzen du esanez talde politiko bezala ez dela izan betarik kontratazio berrian eginiko aldaketak aztertzeke eta haien ezagutzan sakontzeko. Eztabaidatik kanpo izan dira, ez da parte-hartzerik izan, hortaz, abstenitu egin dira. Argudio gabe daudelarik, premia ulertzen dute baina prozedura ez dela egokia izan adierazten du.

Kontratuaren prezioaren igoera handia dela nabarmentzen du. Udalaren aurrekontuari dagokionean gutxi gora behera 98.000€-ko igoerak eragin handia du udal kontuetan eta ondorio horrek beste ariketa bat eskatzen zuen, nahiz eta azterketaren emaitza berdina izan.

Alkate jn.k erantzuten du kontuan hartuko

1 0200.227.01.92.00 servicios generales
1 0300.227.01.130.00 policía municipal
1 0400.227.01.337.10 asociación jubilados
1 0500.227.01.323.00 edificios con destino a educación
1 1100.227.01.342.00 polideportivo
1 1500.227.01.337.20 gazteleku-ludoteka-kultura2311.227.13

Y asumir el compromiso de establecer anualmente, respecto de los ejercicios futuros que resulten afectados la adecuada consignación presupuestaria para hacer frente a las obligaciones que se deriven del presente contrato con cargo a las aplicaciones presupuestarias
1 0200.227.01.92.00 servicios generales
1 0300.227.01.130.00 policía municipal
1 0400.227.01.337.10 asociación jubilados
1 0500.227.01.323.00 edificios con destino a educación
1 1100.227.01.342.00 polideportivo
1 1500.227.01.337.20 gazteleku-ludoteka-kultura2311.227.13

Cuarto. Publicar la presente resolución en el perfil del contratante y anuncio en el DOUE.

El concejal, Unai Larreategi Azurmendi, señala en primer lugar que se valora el trabajo de los técnicos, mientras que justifica la abstención alegando que como grupo político no ha habido tiempo para analizar los cambios en la nueva contratación y profundizar en su conocimiento. Han estado fuera del debate, no ha habido participación, por lo que se han abstenido. Carentes de argumentos entienden la necesidad, pero manifiestan que el procedimiento no ha sido el adecuado.

Destaca que el incremento del precio del contrato es importante. En cuanto al presupuesto del Ayuntamiento, el incremento de más o menos 98.000 € tiene una gran repercusión en las cuentas municipales y esta conclusión exigía otro ejercicio, aunque el resultado del estudio fuera el mismo.

El Sr. Alcalde responde que se tendrá en



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZeko UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

dela zinegaotziaren kexa eta gaiak gehiago jorratuko direla.

cuenta la queja de la cinegética y que se tratarán más los temas.

10.- UDAL ERAIKINEN GARBIKETA KONTRATUA. ESKUMENEN LAGATZEA KONTRATUAREN ESLEIPERAKO.-

10.- CONTRATO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS MUNICIPALES. DELEGACIÓN DE COMPETENCIA PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO.-

Soraluzeko udal-instalazioak eta -lokalak garbitzeko zerbitzua kontratatzeko espedientea ikusita.

Visto expediente de contratación del servicio de limpieza de las instalaciones y locales municipales de Soraluze.

Kontuan hartuta kontratuaren ezaugarriak, zehazki xedea eta zenbatekoa, kontratazio-organoa korporazioaren osoko bilkura dela.

Visto que, atendiendo a las características del contrato, en concreto a su objeto e importe el órgano de contratación es el Pleno de la corporación.

Zerbitzuaren premiak direla eta, eta funtsezko garbiketa-zerbitzua bermatzeko, beharrezkoa da erabakiak hartzea, behar bezala eta denboran.

Visto que por necesidades del servicio y para garantizar el servicio esencial de limpieza se hace precisa la adopción de acuerdos en forma y tiempo.

Ikusita, 2019ko uztailaren 10eko osoko bilkuraren erabakiaren arabera, Soraluzeko Udalbatzak ohiko bilkura egiten duela bi hilean behin.

Visto que, de acuerdo al acuerdo de Pleno de fecha de 10 de julio de 2019, el Pleno de la corporación de Soraluze se reúne en sesión ordinaria cada dos meses.

Ikusita, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 61.2 artikuluan xedatutakoa (9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB Zuzentarauen transposizioa egiten duena).

Visto lo previsto en el artículo 61.2 sobre competencia para contratar de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

Udalbatzak aho batez erabaki du:

El Pleno de la corporación acuerda por unanimidad:

Soraluzeko udal-instalazioak eta -lokalak garbitzeko zerbitzuaren kontratua esleitzeko eskumena eta eskumenak eskuordetzea.

Delegar la competencia y facultades de adjudicación del contrato del servicio de limpieza de las instalaciones y locales municipales de Soraluze.

11.- ERTZAINZAREN ETA SORALUZeko UDALTAINGOAREN ARTEKO LANKIDETZA PROTOKOLOA.- EHBILDU taldeak hala eskatuta, Udal Batzarrak aho batez erabakitzen du gai hau mahai gainean

11.- PROTOCOLO DE COORDINACIÓN ENTRE LA ERTZAINZA Y LA POLICIA MUNICIPAL DE SORALUZE.- A instancias del grupo EHBILDU, la Corporación Municipal acuerda por unanimidad dejar este

uztea, hobeto aztertu ahal izateko.

Unai Larreategi zinegotziak berriz aipatzen du gai honen inguruan ere ez dela hitz egiteko aukerarik eman. Zinegotzi moduan ez dute aukera izan gaia barneratzeko eta ariketa hori egitea falta da. Adibide moduan Protokoloan zehazten den funtzio banaketa aipatzen du, hain zuzen, banaketa nola egiten denari buruzko informaziorik ez dute. Bilera bat eskatzen du udaltzaingoarekin, irizpide batzuk eta ezagutza bat izateko. Ea ardura horren baitan gai diren, hitz egiteko eta bide hori egiten bada hurrengo Udalbatzan Protokoloa onartzeko.

12.- BAKE EPAILEAREN IZENDAPENA.-

Bake-epaile titularra eta ordezkoa hautatzeko hasitako espedientearen berri eman da, eta aurrekariak hauek dira:

2021eko otsailaren 25ean (sarrera-erregistroa: 387. zk.), Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko idazkaritzaren idatzia jaso zen. Bertan, Udalarari eskatu zitzaion osoko bilkurak proposa zezala Soralezeko Bake Epaitegiko bake-epaile titular eta ordezko berriak.

2021eko martxoaren 1ean Alkatetzaren Ebazpena eman zen, bake-epaile titularra eta ordezkoa hautatzeko espedienteari hasiera emateko.

2021eko martxoaren 15ean, Eibarko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegira eta udalerriko Bake Epaitegira (308 irteera-erregistroa) iragarki bat bidali zen, interesdunek eskabideak aurkezteko epearen irekiera epaitegi horietan jendaurrean jartzeko.

Iragarki hori, halaber, Udalbatzaren ediktu-oholean jarri zen 2021eko martxoaren 15etik 2021eko apirilaren 12ra arte, biak barne, eta Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen 2021eko martxoaren 15ean, 49. zenbakian.

asunto sobre la mesa, para un mejor estudio.

El concejal Unai Larreategi insiste en que en este tema tampoco se ha dado la oportunidad de hablar. Como concejales no han tenido la oportunidad de asimilar el tema y falta por realizar ese ejercicio. Como ejemplo cita el reparto de funciones que se define en el Protocolo, no tienen información sobre cómo se hace el reparto. Solicita una reunión con la policía municipal para tener unos criterios y un conocimiento. Espera que dentro de esa responsabilidad sean capaces de hablar y que se haga ese camino para aprobar el Protocolo en el próximo Pleno.

12.- NOMBRAMIENTO DE JUEZ/A DE PAZ.-

Dada cuenta del expediente incoado para la elección de Juez de Paz titular y suplente, los antecedentes del cual son los siguientes:

El día 25 de febrero de 2021, registro de entrada 387, se recibe escrito de la secretaría del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en el que le solicita al Ayuntamiento que por el Pleno se proponga nuevo/a juez/a de paz titular y sustituto/a del Juzgado de Paz de Soraluze.

En fecha 1 de marzo de 2021 se dictó Resolución de Alcaldía de incoación de expediente para la elección de Juez/a de Paz titular y suplente.

El día 15 de marzo de 2021 se remite al Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción de Eibar, así como al Juzgado de Paz de la población, registro de salida 308, anuncio para la exposición pública en esos Juzgados de la apertura del período para la presentación de instancias por las personas interesadas.

Dicho anuncio estuvo expuesto, asimismo, en el tablón de edictos de la Corporación desde el día 15 de marzo de 2021 hasta el día 12 de abril de 2021, ambos inclusive, y fue publicado en el Boletín Oficial de la Provincia número 49



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZeko UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

de fecha 15 de marzo de 2021.

Aurreko izapideak egin ondoren, iragarkia jendaurrean ikusgai egon den bitartean, honako hautagaitza hauek aurkeztu dira:

Hautagaia: Margarita Ibargoién Elgeta
NAN: XXXXXXXX
Helbidea: XXXXXXXXXX
SoraluzeAdina: 62
Sarrera-erregistroaren zenbakia eta data: 520, 2021eko martxoaren 16a.

Efectuados los trámites anteriores, durante el período de exposición pública del anuncio se han presentado las siguientes candidaturas:

Candidata: Margarita Ibargoién Elgeta
DNI: XXXXXXXX
Domicilio: XXXXXXXXXX. Soraluze
Edad: 62
Número de Registro de Entrada y fecha: 520, 16 de marzo de 2021.

Hautagaia: Nadia Domínguez Pascual
NAN: XXXXXXXXX
Helbidea: XXXXXXXXXX. Bilbo
Adina: 47
Sarrera-erregistroaren zenbakia eta data: 558, 2021eko martxoaren 24a.

Candidata: Nadia Domínguez Pascuales
DNI: XXXXXXXXX
Domicilio: XXXXXXXXXX Bilbao
Edad: 47
Número de Registro de Entrada y fecha: 558, 24 de marzo de 2021.

Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Legeak 101., 102. eta 103. artikuluetan eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren 1995eko ekainaren 7ko osoko bilkuraren erabakiz onartutako 3/1995 Erregelamenduko ("bake-epaileena") 5. artikulua xedatutakoa kontuan hartuta, aurkeztutako hautagai-zerrendei buruzko bozketak egin da, eta zenbaketa egin ondoren, honako emaitza hau lortu da:

Visto lo previsto por los artículos 101, 102 y 103 de la LO. 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, así como lo dispuesto por el artículo 5 del Reglamento número 3/1995 "De los jueces de paz", aprobado por acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995, se procede a realizar la votación respecto de las candidaturas presentadas, y realizado el escrutinio se produce el siguiente resultado:

Bake epaile titularren boto kopurua: 11
MARGARITA IBARGOIEÑ ELGETA

Núm.de votos: 11 JUEZA DE PAZ
TITULAR: MARGARITA IBARGOIEÑ ELGETA

Ordezko bake epailearen boto kopurua:
11 NADIA DOMÍNGUEZ PASCUALES

Núm.de votos: 11 JUEZA DE PAZ
SUPLENTE: NADIA DOMÍNGUEZ PASCUALES

Hori guztia eta lortutako emaitza ikusita, Udalbatzak, aho batez, Udalbatza osatzen duten kideen legezko kopuruaren gainean, Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoaren 101.2. artikuluan xedatutakoaren arabera, honako erabaki hau hartu du:
ERABAKIA:

En vista de todo ello y el resultado producido, el Pleno, UNANIMIDAD del número legal de miembros que forman la Corporación, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 101.2 de la LO 6/1985 de 1 de julio, del Poder Judicial), adopta el siguiente,
ACUERDO:

LEHENENGOA.- MARGARITA IBARGOIEÑ ELGETA andrea eta NADIA DOMÍNGUEZ PASCUALES andrea hautatzea udalerrri honetako bake-epaile titular eta ordezkoi, hurrenez hurren, Botere Judizialaren

PRIMERO.- Elegir como Jueza de Paz titular y suplente de este municipio a la Sra. MARGARITA IBARGOIEÑ ELGETA, y a la Sra. NADIA DOMÍNGUEZ PASCUALES respectivamente, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 101 LO 6/1985 de

uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoaren 101. artikuluan eta Bake Epaileen ekainaren 7ko 3/1995 Erregelamenduaren 4. artikulua.

BIGARRENA.- Erabaki honen ziurtagiria bidaltzea Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Idazkaritzari, izendapenak eman ditzan, aurreko puntuan aipatutako araudiaren arabera.

HIRUGARRENA.- Erabaki hau jakinaraztea eskabidea aurkeztu duten interesdunei, jakinaren gainean egon daitezzen eta ondorioak izan ditzan.

13.-UDALAREN JABETZAKOA DEN IÑAZIBAR LUR SAILAREN DESOKUPAZIOA.-

ikusita Soraluzeko udalerriko "Iñazibar" izeneko lurzattia administrazio-bidean berreskuratzeko espedientea 2021eko martxoaren 17ko 84/2021 Alkatetza Dekretuaren bidez ireki zena.

Udal idazkaritzak eta arkitekto aholkulariak egindako txostenak espedienteari erantsita, erabaki zen, 2021eko martxoaren 17ko ebazpenaren bidez, Antonio Cortés Cortés jaunari entzunaldia ematea hamar egun baliouduneko epean, espedientea aztertu eta alegazioak, deskargu-agiriak edo hura defendatzeko egokitzat jotzen dituen frogak aurkeztu ahal izan ditzan, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 82. artikuluan ezarritakoaren arabera; eta lursaila okupatzeko eskubidea baliatzea edo, halakorik ez, lursailak dituen ondasunak kentzea.

Cortes jaunak, emandako epean, alegazio-idazkia aurkeztu du, zeinaren bidez edukitza berreskuratzeko prozedura artxibatze eskatzen baitu, hala badagokio, proposatutako berrespen-

1 de julio, del Poder Judicial, y art. 4 del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz.

SEGUNDO.- Remitir certificado del presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, Secretaria de Gobierno, a efectos de que confiera los respectivos nombramientos, igualmente de acuerdo con la normativa citada en el punto anterior.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo a las interesadas que han presentado solicitud, para su conocimiento y efectos.

13.- DESOCUPACIÓN DE LA PARCELA DE TITULARIDAD MUNICIPAL DENOMINADA IÑAZIBAR.-

Visto el expediente de recuperación en vía administrativa de la parcela denominada "Iñazibar" del término municipal de Soraluze, incoado mediante Decreto de Alcaldía nº 84/2021 de 17 de marzo de 2021.

Resultando que incorporados al expediente los informes elaborados por secretaría y el arquitecto asesor municipal, se acordó mediante la resolución de 17 de marzo de 2021, dar audiencia a D. Antonio Cortés Cortés, por el plazo de diez días hábiles, a los efectos de que pueda examinar el expediente y presentar las alegaciones, pliego de descargos o pruebas que considere conveniente para su defensa, de conformidad con lo establecido en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y haga valer su derecho de ocupación del terreno o en su defecto proceda a la retirada de los bienes con los que tiene ocupado el mismo.

Resultando que en el plazo concedido el Sr. Cortes, ha presentado escrito de alegaciones, por el que solicita el archivo del procedimiento de recuperación posesoria, previa práctica de la prueba



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZETIKO UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

froga gauzatu ondoren, zuzenbidean bidezkoak diren aldeko ondorioekin.

Ikusita Soraluzeko Udala honako higiezin honen jabea dela:

Ondasunaren deskribapena:

Heredad debajo del ferrocarril llamada Iñazibal o Iñazibar. Confina a norte, oeste y sur con el río Deba; y a este con ferrocarril. Contiene de superficie veintitrés áreas. Señalado con el número de parcela 008 polígono 07.

Lurzati horrek jabari publikoko, erabilera orokorreko eta udal-titulartasuneko ondasunaren kalifikazio juridikoa du, eta udalerrri honetako IÑAZIBAR izeneko parajearen zehar hedatzen da.

Segregazio, salerosketa eta elkartzeko eskrituraren bidez eskuratu zen. Eskritura hori Euskal Herriko Elkargoko notarioa den María Dolores García Sillero aurrean formalizatu zen (390 protokolo-zenbakia), 2019ko apirilaren 1ean.

Eskritura horretan bertan, Soraluzeko Udalaren Soraluzeko lursailari batu zitzaion, Soraluzeko 3645 zk.ko finka, Eibarko Jabetza Erregistroan inskribatua (697. liburukia, 73. liburua, 13. folioa, 2. alta), aurrekoarekin mugakidea, erregistro-finka berri hau eratuz:

"PARCELA DE TERRENO COMPRENDIDA ENTRE LOS PUNTOS KILOMÉTRICOS 24,237 al 26,2020; que tiene una superficie de treinta y un mil cuatrocientos cincuenta y seis metros y diecinueve décimos cuadrados (31.456,19 m²), linderos, al Norte y Este, terrenos de la casería Unamuno (Mitad Norte); al Sur, terreno propiedad de Este Ayuntamiento; al Oeste río Deba."

de ratificación propuesta si procede, con los efectos favorables que procedan en derecho.

Resultando que el Ayuntamiento de Soraluze Placencia de las Armas, es propietaria del siguiente inmueble:

Descripción del bien:

Heredad debajo del ferrocarril llamada Iñazibal o Iñazibar. Confina a norte, oeste y sur con el río Deba; y a este con ferrocarril. Contiene de superficie veintitrés áreas. Señalado con el número de parcela 008 polígono 07.

Dicha parcela, con la calificación jurídica de bien de dominio público, de uso general y de titularidad municipal, es un terreno rústico que se extiende a lo largo del paraje denominado IÑAZIBAR de este término municipal.

Fue adquirida mediante escritura de Segregación, Compraventa y Agrupación, formalizada ante el Notario del Ilustre colegio del País Vasco, Doña María Dolores García Sillero, con número de protocolo 390, con fecha 1 de abril de 2019.

En la misma Escritura fue agrupada a la parcela de terreno, finca número 3645 de Placencia, inscrita en el Registro de la Propiedad de Eibar al tomo 697, libro 73, folio 13, alta 2, propiedad del Ayuntamiento de Soraluze Placencia de las Armas, colindante con la anterior, formando la siguiente nueva finca registral:

"PARCELA DE TERRENO COMPRENDIDA ENTRE LOS PUNTOS KILOMÉTRICOS 24,237 al 26,2020; que tiene una superficie de treinta y un mil cuatrocientos cincuenta y seis metros y diecinueve décimos cuadrados (31.456,19 m²), linderos, al Norte y Este, terrenos de la casería Unamuno (Mitad Norte); al Sur, terreno propiedad de Este Ayuntamiento; al Oeste río Deba."

Udal arkitekto aholkulariak 2021eko martxoaren 15ean egindako txostena, espedientean dagoena, honako hau da adierazten du:

"In situ ikuskatuta eta Katastroko datuekin egiaztapenak eginda, egiaztatu da lursail hori perimetroan itxita dagoela eta txabola batek, bi zaldi-unitatek eta hondakin solidoek hartzen dutela.

BIGARRENA.- Txosten honi erantsi zaizkio Katastroaren planoaren fotokopia, eremuaren krokisa, egindako neurketekin, eta luraren egoeraren argazki argigarriak.

HIRUGARRENA.- Jarduera hori udal-ondasun bat usurpatzea da.

LAUGARRENA.- Lurra bere normaltasunera itzultzeko, honako neurri hauek hartu beharko dira:

Itxitura eta lurra okupatzeko erabili diren ondasunak kentzea.

BOSGARRENA.- Kalteen tasazioa eta itzulketaren balorazioa egin beharko dira.

Ikusita entzunaldi-izapidea eman zaiola udal-partzelaren okupatzaileari, Cortes jaunari, eta honako alegazio hauek aurkeztu dituela:

Lehenengoa.- Espedientea hasteko dekretuak ez du frogatzen berreskuratu beharreko finka jabari publikokoa denik.

Alegazioaren egilearen arabera, administrazio-espedientean ageri den ohar soila ikusita, ustez hirugarren bati eskuratua eta geroago beste bati erantsia ageri da; beraz, ondare-ondasun bat izango litzateke, eta, beraz, Udalaren erreklamazio-ahalmena urtebeteko epean gauzatu behar zen. Hala egin ez badu, bere eskubide posiblea erabili beharko du auzitegien aurrean, eta, beraz, guztiz desegokia da lortu nahi den autotutoretzatik.

Resultando que el informe emitido por el Arquitecto Asesor Municipal, con fecha 15 de marzo de 2021, que obra en el expediente se señala:

"Inspeccionado in situ y realizadas las comprobaciones con los datos del Catastro, se ha podido comprobar que dicho terreno se encuentra cerrado perimetralmente y ocupado por una chabola, dos unidades equinas y residuos sólidos.

SEGUNDO.- Se adjuntan a este informe, fotocopia del plano del Catastro, croquis de la zona con las mediciones efectuadas y fotografías ilustrativas del estado del terreno.

TERCERO.- Dicha actuación, constituye una usurpación de un bien municipal.

CUARTO.- Para restituir el terreno a su normalidad, deberán adoptarse las siguientes medidas:

Retirada del cierre y bienes con lo que se ha ocupado el terreno.

QUINTO.- Deberá procederse a realizar una tasación de daños y valoración de la restitución.

Resultando que otorgado trámite de audiencia al ocupante de la parcela municipal, Sr. Cortes, presenta escrito por el que realiza las siguientes alegaciones:

Primera.- El Decreto de incoación del expediente no prueba que la finca objeto de recuperación sea de dominio público.

Según el alegante, vista la nota simple obrante en el expediente administrativo, figura supuestamente adquirida a un tercero y posteriormente agregada a otra distinta, por lo que se trataría en su caso de un bien patrimonial y, por tanto, la autopotestad de reclamación del Ayuntamiento debería de haberse ejercitado en el plazo de un año. No habiéndolo hecho así, deberá ejercitar su posible derecho ante los Tribunales, de modo que es totalmente improcedente de la autotutela pretendida.



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZeko UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

Bigarrena.- Alegazioaren egileak dio espedientea hasteko dekretua 2019ko maiatzaren 8an Jabetza Erregistroan inskribatutako ustezko eskritura bati buruzkoa dela.

Horri dagokionez, honako hau dio:

"Ez dakit inskripzio horretan aipatzen den finka zerikusirik duen nire familiak eta nik 1998az geroztik dugun finka legitimo, baketsu eta publikoarekin; izan ere, data horretan erosi zion nire aita Antonio Cortesek titularrari, gaur egun zaldiak zaintzeko erabiltzen dena eta horretarako erabat hesituta dagoena.

Ez daukat bere garaian sinatu zuten dokumentaziorik, baina jabetzaren nabaritasun hori egiaztatzeke, 2. dokumentu gisa erantsi dudana sinadura-idazkia aurkeztu dut.

Agiri hori oinarri hartuta, eta hargatik eragotzi gabe sinatzaileak espedientearen berrestea eskatzea, horiek guztiak finka jabe gisa nire aitaren eta haren jaraunsleen jabetza ezagutzen duten lekuko bizilagunak izanik, Udalak jabetza auzitegietan eztabaidatzeaz gain, eskuratze-usukapioaren bidez eskuratu duela egiaztatu beharko litzateke, 1957 CC. "

Hirugarrena.- Udalaren autobabes-uzia, arrazoirik eta oinarririk gabe, defentsagabezia eraginez.

Alegazioaren egileak uste du defentsagabezia sortzen zaiola, administrazio-espedientearen ez baitira jasotzen berreskuratu nahi den ondasuna bere alde inskribatzen duten eskriturak, berrikusi edo ikuskatu ahal izateko.

Adierazten du egintza bat dela, eta urratu egiten duela dekretuan aipatutako artikuluetan jabetza berreskuratzeko epeari eta prozedurari buruz xedatutakoa, 30/2015 Legea, urriaren 1ekoa, eta Espainiako Konstituzioaren 9.3 eta 24. artikulua; beraz, erabat deuseztatzen da, 47.1.a) eta e)

Segunda.- Refiere el alegante, que el Decreto de incoación se refiere a una supuesta escritura inscrita en el Registro de la Propiedad el 8 de mayo de 2019.

Sobre esta cuestión, señala que,

"ignoro si la finca a que se refiere esa inscripción tiene algo que ver con la finca que mi familia y yo poseemos legítima, pacífica y públicamente desde 1998, fecha en que mi padre ANTONIO CORTES se la compro a su titular, usada en la actualidad para cuidar caballos y vallada totalmente al efecto.

No dispongo de documentación que firmaron en su día, pero esta notoriedad en la posesión la acredito con el escrito de firmas que adjunto como documento número 2.

Con base a este documento, y sin perjuicio de solicitar como prueba la ratificación en el expediente de los firmantes, todos ellos vecinos del lugar que conocen la posesión en calidad de dueños de la finca tanto de mi padre como de sus herederos, no sólo debería en su caso discutir el Ayuntamiento en los tribunales la propiedad, sino que se acredita la adquisición de la misma por usucapión adquisitiva de acuerdo con lo dispuesto en el art. 1957 CC."

Tercera.- Pretensión del Ayuntamiento de autotutela sin motivo ni fundamento, produciendo indefensión.

Considera el alegante que se le genera indefensión, al no constar en el expediente administrativo, las escrituras donde se inscribe a su favor el bien que se trata de recuperar para poder ser revisadas o inspeccionadas.

Señala, que es un acto dictado vulnerando lo dispuesto en los propios arts. citados en el decreto relativos al plazo y procedimiento de recuperación posesoria, en relación con los arts. 35.1.a) LEY 30/2015, de 1 de octubre, y 9.3 y 24 CE, por lo que debe ser considerado nulo de pleno derecho según establece su

artikuluetan ezarritakoaren arabera.

Aintzat hartu da toki-korporazioek beren ondasunak defendatzeko beharrezkoak diren ekintzak gauzatu behar dituztela, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 68.2 artikuluaen arabera.

Bere ondasunak defendatzeko, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 4.1 artikulua, besteak beste, toki-korporazioen ahalmen gisa jasotzen ditu beren ondasunak ikertu, mugatu eta ofizioz berreskuratzeko ahalak. Zehazki, Toki-araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 4. artikulua honako hau dio:

"1. Lurralde-izaerako herri-administrazio diren aldetik, eta beren eskumenen esparruan, udalerrri, probintzia eta uharteei dagokie: d) Beren ondasunak ofizioz berreskuratzeko ahalak".

Prerrogatiba hori ere jasota dago Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 82. artikulua honela dio: *"Toki-erakundeek, beren ondasunei dagokienez, honako prerrogatiba hauek dituzte: a) Jabari publikokoak direnean, beren kabuz jabetza berreskuratzea, edozein unetan, eta, urtebeteko epean, ondare-ondasunak".*

Kontuan hartu da Administrazio publikoen ondasunen edukitza berreskuratzeko akzioa Herri Administrazioen Ondareari buruzko azaroaren 3ko 33/2003 Legearen 55. artikuluan arautzen dela, eta honako hau xedatzen duela:

1. Herri-administrazioek beren kabuz berreskuratu ahal izango dute beren ondareko ondasun eta eskubideen gainean bidegabe galdutako edukitza.

2. Edukitzarekin berreskuratu nahi diren ondasun eta eskubideak herri-jabarikoak badira, berreskuratzeko ahala edozein

artículo 47.1.a) y e).

Considerando que las Corporaciones Locales tienen la obligación de ejercer las acciones necesarias para la defensa de sus bienes, tal y como establece el art. 68.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (RBRL).

Para la defensa de sus bienes, el art. 4.1 de la LRBRL recoge, entre otras, como potestades de las Corporaciones Locales las de investigación, deslinde y recuperación de oficio de sus bienes. En concreto el art. 4 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de régimen local señala lo siguiente:

"1. En su calidad de Administraciones públicas de carácter territorial, y dentro de la esfera de sus competencias; corresponde en todo caso a los Municipios, las Provincias y las Islas: d) Las potestades de recuperación de oficio de sus bienes".

Esta prerrogativa viene igualmente prevista en el art. 82 de la LBRL que dice: *«Las Entidades Locales gozan, respecto de sus bienes, de las siguientes prerrogativas: a) La de recuperar por sí mismas su posesión en cualquier momento cuando se trate de los de dominio público y, en el plazo de un año, los patrimoniales».*

Considerando que el ejercicio de la acción recuperatoria de la posesión de los bienes de las administraciones públicas, se regula en el artículo 55 de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas (LPAP), el cual dispone:

1. Las Administraciones públicas podrán recuperar por sí mismas la posesión indebidamente perdida sobre los bienes y derechos de su patrimonio.

2. Si los bienes y derechos cuya posesión se trata de recuperar tienen la condición de demaniales, la potestad de recuperación podrá ejercitarse en



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZeko UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

unetan egikaritu ahal izango da.

3. Ondare-ondasun eta -eskubideen kasuan, edukitza administrazio-bidean berreskuratzeko, beharrezkoa da prozedura hasi dela jakinaraztea urtebete igaro baino lehen, usurpazioaren hurrengo egunetik zenbatzen hasita. Epe hori igaro ondoren, ondasun horien edukitza berreskuratzeko, dagozkion akzioak egikaritu beharko dira jurisdikzio zibileko organoen aurrean.

Toki Erakundeen Ondasunen Erregelamendua onartzen duen ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretuaren 70. artikulua antzeko iritzia ematen du, eta xedatzen du toki-korporazioek jabari publikoko ondasunak berreskuratu ahal izango dituztela, edozein unetan edukita ere.

Administrazio-bidean ofizioz berreskuratzeko prozedurak (TAOLen 71. artikulua eta APELen 56. artikulua) korporazioaren alde aurreko akordioa beharko du, eta edukitza egiaztatzeke agiriak erantsiko zaizkio, usurpazio berriak uxatzeko denean izan ezik. Pribilegio horrek ahalmena ematen die toki-korporazioei lege onartutako bitarteko konpultsore guztiak erabil ditzaten; hala ere, usurpazio-egitateek delitu-itxura badute, agintaritzak judizialari jakinaraziko zaizkio.

Interesdunari entzun ondoren, eta edukitza usurpatu dela eta usurpazio hori noiz hasi zen egiaztatu ondoren, okupatzaileari bere jarduna eteteko eskatuko zaio, eta horretarako gehien ere hilabeteko epea emango zaio.

Kontuan hartuta jurisprudenziak doktrina ezarri duela berreskuratzeko-akzioari dagokionez, Auzitegi Gorenaren Hirugarren Salaren 2006ko otsailaren 13ko epaian islatzen dena:

Toki-korporazioek beren jabari publikoko ondasunak beren kabuz berreskuratzeko duten ahal argi eta garbi ezarrita dago Toki Erakundeen Ondasunen Erregelamenduaren 70. artikulua,

cualquier tiempo.

3. Si se trata de bienes y derechos patrimoniales la recuperación de la posesión en vía administrativa requiere que la iniciación del procedimiento haya sido notificada antes de que transcurra el plazo de un año, contado desde el día siguiente al de la usurpación. Pasado dicho plazo, para recuperar la posesión de estos bienes deberán ejercitarse las acciones correspondientes ante los órganos del orden jurisdiccional civil.

El artículo 70 del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales (RBEL), se pronuncia en similares términos, disponiendo que Las corporaciones locales podrán recobrar por si la tenencia de sus bienes de dominio público en cualquier tiempo.

El procedimiento para la recuperación de oficio en vía administrativa (artículos 71 RBEL y 56 LPAP), requerirá acuerdo previo de la corporación, al que se acompañarán los documentos acreditativos de la posesión, salvo que se tratase de repeler usurpaciones recientes. Este privilegio habilita a las corporaciones locales para que utilicen todos los medios compulsorios legalmente admitidos, sin perjuicio de que si los hechos usurpatorios tienen apariencia de delito se pongan en conocimiento de la autoridad judicial.

Previa audiencia al interesado y una vez comprobado el hecho de la usurpación posesoria y la fecha en que ésta se inició, se requerirá al ocupante para que cese en su actuación, señalándole un plazo no superior un mes para ello,

Considerando que la jurisprudencia ha fijado doctrina respecto a la acción recuperatoria, que se refleja en la Sentencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de 13 de febrero de 2006:

La potestad de recuperación de oficio por las Corporaciones Locales de sus bienes de dominio público se encuentra claramente fijada en el art. 70 del Reglamento de Bienes de las Entidades

ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretua, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 80. artikulua. Prozedura artikulua honetan zehaztutakoa da: 71 eta hurrengoak.

Auzitegi honen doktrina errepikatua da (hala, 1988ko azaroaren 22ko epaia, 1985eko ekainaren 3tik 1987ko abenduaren 1era bitarteko beste asko aipatuta; baita 1988ko uztailaren 18ko epaia ere), jabetza berreskuratzeko administrazio-akzioaren bideragarritasunak ondasunaren edukitza publikoa eta edukitzaren nahasmendua egiaztatzea eskatzen duela. Aipatutako administrazio-jabetzaren zantzu bidezko justifikazioa eztabaida ezina da (2003ko otsailaren 25eko eta 2004ko urtarrilaren 13ko epaiak). Edukitza-egoera eraginkorra egiaztatzea (1994ko apirilaren 25eko epaia), beraz, ukalezina da, salbu eta ondasunaren demanialtasuna eztabaida ezina denean (2004ko martxoaren 3ko epaia).

Ofizioz berreskuratzeko prozeduran beharrezkoa da, halaber, udal-ondasunak tokian bertan behar bezala identifikatuta egotea (1986ko maiatzaren 8ko eta 1987ko martxoaren 23ko epaiak); izan ere, mugak nahasten ez direnean, ez da beharrezkoa alde aurretik mugaketa egitea (1998ko azaroaren 23ko epaia). Ofizioz berreskuratzeko ahalmena, froga osoa eta amaitua eskatzen duena (1982ko uztailaren 12ko, 1984ko uztailaren 20ko, 1985eko apirilaren 24ko, 1985eko ekainaren 3ko eta 1988ko ekainaren 1eko epaiak). Ahalmen hori baliatzen den ondasunaren administrazio-edukitza argia izateak argi eta garbi izan behar du (1985eko maiatzaren 22ko, 1996ko abenduaren 12ko eta 1999ko martxoaren 30eko epaiak).

Funtsezko eskakizunak, ahalmen hori baliatzeak pribilegio bat dakarrelako Administrazioak arazoa bere kabuz ebaztean, Justizia Auzitegien jarduketaren bidez adierazitako babes judizialera jo beharrik gabe (1999ko martxoaren 23ko

Locales, RBEL, RD 1372/1986, de 13 de junio tras haber establecido el art. 80 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Bases del Régimen Local, su imprescriptibilidad. El procedimiento es el determinado por el art. 71 y siguientes.

Constituye doctrina reiterada de este Tribunal (así la sentencia de 22 de noviembre de 1988 con cita de otras muchas desde la de 3 de junio de 1985 a la de 1 de diciembre de 1987; también la sentencia de 18 de julio de 1988) que la viabilidad de la acción administrativa de recuperación posesoria exige una acreditación de la posesión pública del bien y de la perturbación posesoria del mismo. La justificación indiciaria de la antedicha posesión administrativa resulta incontrovertible (sentencias de 25 de febrero de 2003 y 13 de enero de 2004). La acreditación de un efectivo estado posesorio (sentencia de 25 de abril de 1994) es, por tanto, innegable salvo que la demanialidad del bien fuere incontrovertible (sentencia de 3 de marzo de 2004).

También es preciso en el procedimiento de recuperación de oficio que los bienes municipales se encuentren perfectamente identificados sobre el terreno (sentencias de 8 de mayo de 1986 y 23 de marzo de 1987) pues cuando no hay confusión de límites no es necesario un deslinde previo (sentencia de 23 de noviembre de 1998). Facultad de recuperación de oficio que exige una prueba plena y acabada (sentencias de 12 de julio de 1982, 20 de julio de 1984, 24 de abril de 1985, 3 de junio de 1985 y 1 de junio de 1988). La claridad en la posesión administrativa del bien sobre el que se ejerce aquella facultad ha de ser inequívoca (sentencias de 22 de mayo de 1985, 12 de diciembre de 1996 y 30 de marzo de 1999).

Exigencias esenciales en razón de que el ejercicio de tal potestad implica un privilegio al resolver la Administración el problema por sí misma sin necesidad de acudir a la tutela judicial expresada a través de la actuación de los Tribunales



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZeko UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

eta 2001eko apirilaren 23ko epaiak). Hori dela eta, ezin da berreskuratze- edo autotutoretza-akzio administratibo pribilegiatu hori egikaritu, edukitza publikoa zalantzarik gabeko eta zalantzarik gabeko gisa agertzen ez denean, edo hura argitzeak balio-judizio edo haztapan-judizio konplikatuak eskatzen dituenean.

Doktrina da, halaber (1991ko otsailaren 8ko epaia), udal-mugartean dauden bideak kalifikatu ez izana eta Ondasunen Inbentarioan sartu ez izana ez dela oztopo akzioak aurrera egiteko, beste bitarteko batzuen bidez egiaztatzen denean bide horiek publikoak direla.

Hori guztia, jakina, ahaztu gabe jabariari eta haren aldarrikapenari dagokien guztia jurisdikzio zibilar dagokiola, eta jurisdikzio horren aurrean egingo dela eztabaidagai den titulartasun publikoa edo pribatua egiaztatzeko dagokion froga (besteak beste, 2003ko otsailaren 25eko epaia).

Abiapuntutzat hartu behar dugun interpretazioen lege-esparrua finkatu ondoren, argi geratu da autotutoretza-akzio hori gauzatzea bideragarria izateko beharrezkoa dela ondasunaren administrazio-edukitza egiaztatzea, zantzu bidezko baina eztabaidaezina den froga baten bidez; bestela, edukitza berreskuratze, justizia-auzitegien babes arrunta bultzatu beharko da. Ez da beharrezkoa, beraz, ondasunaren galera berehalakoan gertatu izana ekintzaren egikaritzea.

Kontuta hartuta Landa-katastroko 7. poligonoko 0008 IÑAZIBAL-IÑAZIBAR katastro-lursaila perimetralki itxita dagoela eta txabola batek, bi zaldi-unitatek eta hondakin solido desberdinek hartzen dutela.

Partzelaren okupatzaileak egindako alegazioei dagokienez, berreskuratu nahi den finka jabari publikoko eta erabilera orokorreko ondasun bat da, udal-arkitekto aholkulariaren 2021eko martxoaren 15eko

de Justicia (sentencias de 23 de marzo de 1999y de 23 de abril de 2001). Por ello no cabe el ejercicio de esta privilegiada acción recuperatoria o de autotutela administrativa cuando la posesión pública no aparezca como inequívoca e indudable, o su dilucidación exija complicados juicios de valor o de ponderación.

También es doctrina (sentencia de 8 de febrero de 1991) que la inexistencia de calificación de los caminos existentes en el término municipal ni su ausencia de inclusión en el Inventario de Bienes no es óbice para la prosperabilidad de la acción cuando se acredita su naturaleza pública por otros medios.

Todo ello sin olvidar, claro está, que todo lo que concierne al dominio y a su reivindicación compete a la jurisdicción civil ante la que se practicara la oportuna prueba acreditativa de la titularidad pública o privada objeto de controversia (entre otras, sentencia de 25 de febrero de 2003).

Sentado el marco legal de cuyas interpretaciones hemos de partir queda clara que la viabilidad en el ejercicio de esta acción de autotutela exige la acreditación, por prueba indiciaria pero incontrovertible, de la posesión administrativa del bien, pues, en caso contrario, para recuperar la posesión, habrá que impetrar el amparo ordinario de los Tribunales de justicia. No es preciso, pues, que la pérdida del bien hubiera tenido lugar en tiempos inmediatos el ejercicio de la acción.

Considerando que la parcela catastral 0008 IÑAZIBAL-IÑAZIBAR del Polígono 7 del catastro rústico, se encuentra cerrada perimetralmente y ocupada por una chabola, dos unidades equinas y diferentes residuos sólidos.

Que con relación a las alegaciones realizadas por el ocupante de la parcela, la finca objeto de recuperación, es un bien de dominio público y uso general, como se establece en el informe del

txostenean ezartzen den bezala, eta halaxe dago jasota egindako eskualdatze-eskrituran, non Soroluzeko Udalak " eskritura honen aurreko klausulan deskribatutako lurzati bereizia erostea eta eskuratzea, jabari publikoko ondasun gisa, kargarik, kargarik eta errentaririk gabe. Eta era guztietako kontribuzioak ordainduta.

Erabilera orokorrari atxikitako ondasun bat da, jabari publikorik gabeko eta herritarren aisialdirako sarbide libreko espazio bat, Soroluzeko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean ezarria, aipatutako HAPOn 2.1 dokumentuan oro har ezarritako eraikuntza- eta erabilera-baldintza orokorrekin.

Ondare-ondasun eta -eskubideak erabilera orokorrera edo zerbitzu publikora lotzeari buruzko APELen 65. artikuluan araberan: *"Ondasun eta eskubideak erabilera orokorrera edo zerbitzu publikora lotzea dakar lotzeak, eta, ondorioz, jabari publikoan integratzea.*

Ondasunaren izaera demaniala eztaba da, bai erabilera publikoan duen eraginagatik, bai hura eskuratzeko kalifikazioagatik; beraz, berreskuratze-akzioa egikaritzeko epea ez dago epeari lotuta, eta, horregatik, Soroluzeko Udalak ez du auzitegi arruntetara jo behar.

Alegatutako bigarren arrazoiari dagokionez (ondasunaren titulartasunari buruzkoa), espedientean Soroluzeko Udalaren zalantzarik gabeko jabetza egiaztatzen da, bai banantze-, eroste- eta elkartze-eskriturarekin, zeina Euskal Herriko Elkargoko notario María Dolores García Sillero andrearen aurrean formalizatu baitzen, 390 protokolo-zenbakiarekin, 2019ko apirilaren 1ean, eta bai Eibarko Jabetza Erregistroko oharrarekin ere.

Arquitecto Asesor municipal de 15 de marzo de 2021, y así consta en la Escritura de transmisión realizada, donde el Ayuntamiento de Soroluze-Placencia de las Armas "compra y adquiere la parcela segregada descrita en la cláusula anterior, de la presente escritura, como bien de dominio público en concepto libre de cargas, gravámenes y arrendatarios; y al corriente en el pago de toda clase de contribuciones impuestos.

Se trata de un bien afecto al uso general, un espacio libre de dominio público y libre acceso destinado al ocio y esparcimiento de la población, establecido en el Plan General de Ordenación Urbana de Soroluze Placencia de las Armas, con las condiciones generales de edificación y uso establecidas con carácter general en el documento 2.1 Normas Urbanísticas Generales del citado PGOU.

De acuerdo con el artículo 65 de la LPAP, sobre la afectación de bienes y derechos patrimoniales al uso general o al servicio público: *"La afectación determina la vinculación de los bienes y derechos a un uso general o a un servicio público, y su consiguiente integración en el dominio público.*

La naturaleza demanial del bien es incontrovertible, tanto por su afección al uso público, como por su calificación al ser adquirido, por lo que el plazo para ejercitar la acción recuperatoria no está sujeta a plazo, sin que deba por este motivo el Ayuntamiento de Soroluze acudir a los Tribunales Ordinarios.

Con relación al segundo motivo alegado, referido a la titularidad del bien, en el expediente se acredita la propiedad indubitada del Ayuntamiento de Soroluze, tanto con la Escritura de Segregación, Compraventa y Agrupación, formalizada ante el Notario del Ilustre colegio del País Vasco, Doña María Dolores García Sillero, con número de protocolo 390, con fecha 1 de abril de 2019, y la nota del Registro de la Propiedad de Eibar.



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZeko UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

Ustezko eskritura bati buruzko aipamenek ez dute inolako sendotasunik; izan ere, behar bezala egiaztatuta dago higiezia udalaren alde eskuratu eta erregistratu izana.

Bestalde, alegazio-egileak ez du egiaztatzen lurzatiaren gaineko titulartasun dokumentalik, eta aitortzen du ez duela finkaren erosketari buruzko dokumentaziorik.

Erosketa-usukapio bidez eskuratzeari dagokionez, 1957 CC, esan nahi du jabari publikoko ondasunak preskribaezinak direla. Horrela, Kode Zibilaren 1936. artikulua, gizonen merkataritzatik kanpo dauden gauzak erosketa-preskripzioetik kanpo uzten dituena.

Azkenik, eta egikaritutako ekintzan arrazoirik edo oinarririk ez egoteari eta alegazio-egileari sortzen zaion defentsagabeziari dagokionez, administrazio-espeditentean ez baita jasotzen zer eskrituratan inskribatzen den berreskuratu nahi den ondasuna, berrikusi edo ikuskatu ahal izateko, alegazio horrek ezin du aurrera egin, administrazio-espeditentean jasota baitaude udal-ondasunaren titulartasuna eta izaera egiaztatzen duten behar adina dokumentu.

Beraz, ezin da ulertu ondasun higiezia berreskuratzeko administrazio-ekintza, erabateko deuseztasunaren akats hori, guztiz bat datorrela aplikatu beharreko araudiak eta jurisprudentziak horrelako ekintzetarako zehazten dutenarekin.

Ondasun publikoaren edukitzaren nahasmendua egiaztatu da, eta eztabaidaezina da ondasunaren demanialtasuna. Bestalde, lurzattia behar bezala identifikatuta dago, mugak nahasi gabe, eta argi eta garbi dago ahalmen argia duen ondasunaren administrazio-edukitza.

Kontuan hartuta Herri Administrazioen

Las referencias a una supuesta escritura no tienen consistencia alguna, ya que la adquisición y posterior registro del inmueble a favor del Ayuntamiento, está debidamente acreditado.

Por otra parte, el alegante no acredita titularidad documental alguna sobre la parcela, reconociendo, no disponer de la documentación sobre la adquisición de la finca.

Respecto a la adquisición por usucapión adquisitiva de acuerdo con lo dispuesto en el art. 1957 CC, significar que los bienes de dominio público son de naturaleza imprescriptible. Así el artículo 1936 del Código Civil, que excluye de la prescripción adquisitiva las cosas que están fuera del comercio de los hombres.

Por último, y respecto a la falta de motivación o fundamento en la acción ejercitada, y la indefensión que se le genera al alegante, al no constar en el expediente administrativo, las escrituras donde se inscribe a su favor el bien que se trata de recuperar para poder ser revisadas o inspeccionadas, dicha alegación no puede prosperar, al constar en el expediente administrativo los documentos suficientes que acreditan la titularidad y naturaleza del bien municipal.

No cabe por lo tanto entender que la acción administrativa de recuperación del bien inmueble, este viciado de nulidad de pleno derecho, sino que se ajusta fielmente a lo que la normativa y jurisprudencia aplicable determinan para este tipo de acciones.

Se ha acreditado la perturbación posesoria del bien público, siendo incontrovertible la demanialidad del bien. Por otra parte, la parcela está perfectamente identificada, sin que haya confusión de límites, siendo la claridad en la posesión administrativa del bien sobre el que se ejerce la facultad inequívoca e indudable.

Considerando lo dispuesto en el

Ondareari buruzko azaroaren 3ko 33/2003 Legearen 55. artikuluan, Toki Erakundeen Ondasunen Erregelamendua onartzen duen ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretuaren 70. artikuluan eta hurrengoetan ezarritako prozeduran xedatutakoa, jabari publikoko ondasunen edukitza berreskura dadin, hala badagokio, eta Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean xedatutakoa.

Kontuan hartuta Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.j) artikuluan xedatutakoaren arabera, osoko bilkuraren esleipenari dagokionez, akzio judizialak eta administratiboak baliatzeko eta korporazioa defendatzeko, osoko bilkuraren eskumeneko gaitan.

Udalbatzak, aho batez, honako hau erabaki du:

LEHENENGOA: Jabari publikoko ondasunari dagokionez, landa-katastroko 7. poligonoko 0008 IÑAZIBAL-IÑAZIBAR katastro-partzelaren jabetza berreskuratzea administrazio-bidean. Lurzati hori perimetralki itxita dago, eta txabola batek, bi zaldi-unitatek eta hondakin solido desberdinek hartzen dute.

BIGARRENA: Cortes jaunari eta lurzati hori erabiltzen ari diren pertsoneri eskatzea behin betiko utz dezatela lursaila erabiltzen, eta gehienez ere hogeita hamar laneguneko epea ematea.

Husteari aurre eginez gero, ondasunaren jabetza berreskuratzeke behar diren neurri guztiak hartuko dira, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen II. tituluko VII. kapituluaren xedatutakoaren arabera.

HIRUGARRENA: Lurzatia itzultzea, perimetro-itxitura eta jabari publikoa osatzen duen lursaila okupatzeko erabili diren ondasunak kenduta.

procedimiento establecido en el artículo 55 de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, de Patrimonio de las Administraciones Públicas, en el artículo 70 y siguientes del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, al objeto de recobrar por sí la tenencia de sus bienes de dominio público y la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Considerando que en virtud de lo dispuesto en el artículo 22.2.j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, respecto a la atribución del pleno para el ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa de la corporación en materias de competencia plenaria

El Pleno de este Ayuntamiento por unanimidad acuerda:

PRIMERO: Llevar a cabo la recuperación posesoria en vía administrativa respecto del bien de dominio público, de la parcela catastral 0008 IÑAZIBAL-IÑAZIBAR del Polígono 7 del catastro rústico, que se encuentra cerrada perimetralmente y ocupada por una chabola, dos unidades equinas y diferentes residuos sólidos.

SEGUNDO: Requerir al Sr. Cortes y a las personas que vienen utilizando esa parcela que cesen definitivamente en el uso de la misma concediéndoles un plazo máximo de treinta días hábiles.

En caso de resistencia al desalojo, se adoptarán cuantas medidas sean conducentes a la recuperación de la posesión del bien, de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VII del Título II de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

TERCERO: Proceder a la restitución de la parcela mediante la retirada del cierre perimetral y y bienes con los que se ha ocupado el terreno que constituye



Cod.Expediente:
2021UDAL0002

SORALUZETKO UDALA
AYUNTAMIENTO DE PLACENCIA DE LAS ARMAS

dominio público.

LAUGARRENA: Alkateari ahalmena ematea behar diren ebazpen guztiak eman ditzan eta behar diren jarduketak egin ditzan, aipatutako erabakia benetan bete dadin.

BOSGARRENA: erabakiaren jakinarazpena egitea.

Roke Akizu Aizpiri zinegotziak ohartarazi du eremu horretarako proiektua zehazteko orduan kontuan hartu behar direla jabari publiko hidraulikoan obrak egiteko eta jarduketak egiteko baimenak.

Patricia Borinaga Albéniz zinegotziak esan du berreskuratu beharreko espazioa dela, baina usurpatzailearen jarrerak eta lurreen dauden animaliek kezkatzen dutela.

14.- ESKARI ETA GALDERAK.-

Ez zen ez eskaririk eta ez galderarik egin.

Eta arratsaldeko zazpirak eta berrogeita bost minutu direnean, Lehendakariaren aginduz saioa bukatutzat eman da.

Hori guztia hala izan dela ziurtatu dut.

CUARTO: Facultar al Sr. Alcalde para dictar todas las resoluciones precisas y llevar a cabo las actuaciones necesarias a fin de lograr el efectivo cumplimiento del citado acuerdo.

QUINTO: Proceder a la notificación del acuerdo.

El concejal Roke Akizu Aizpiri advierte que a la hora de definir el proyecto para esa zona hay que tener en cuenta las autorizaciones de obra y actuaciones en dominio público hidráulico.

La concejala Patricia Borinaga Albéniz comenta que se trata de un espacio a recuperar si bien le preocupa la actitud del usurpador y los animales que se encuentran en el terreno.

14.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-

No se efectuó ningún ruego ni pregunta.

Siendo las diecinueve horas y cuarenta y cinco minutos, de orden de la Presidencia se levanta la sesión.

De todo lo cual certifico.

Behin-behineko Idazkaria,

